

# ФУДБАЛСКИ САВЕЗ ГРАДА НОВОГ САДА

---

○ 21112 Нови Сад, Париске комуне 38 ○ Поштански фах 43 ○ Тел: 021/444-900 ○  
○ ж.р. 340-1835-51 ○ [www.fsgns.rs](http://www.fsgns.rs) ○ [fsgns@mts.rs](mailto:fsgns@mts.rs) ○

---



## БИЛТЕН ПРВЕ НОВОСАДСКЕ ЛИГЕ

### Број 15а

НОВИ САД, 6. ДЕЦЕМБАР 2024. ГОДИНЕ

## ОДЛУКЕ КОМИСИЈЕ ЗА ЖАЛБЕ

На основу члана 59. Правилника о фудбалским такмичењима Фудбалског савеза Србије, члана 70. Статута Фудбалског савеза Града Новог Сада, члана 35. и члана 36. Пропозиција такмичења за првенство Прве новосадске лиге у такмичарској 2024/2025. години, Комисија за жалбе Фудбалског савеза Града Новог Сада, у већу сачињеном од председника Комисије Горана Накочића и члана Комисије Марка Цвијановића, одлучујући о жалби ФК „Хајдук“ из Чуруга против одлуке Комесара за такмичење Прве новосадске лиге број D-218-ID од 27. новембра 2024. године, у предмету регистрације неодиране утакмице 14. кола Прве новосадске лиге између ОФК „Футог“ из Футога и ФК „Хајдук“ из Чуруга, донела је дана 6. децембра 2024. године следећу:

### ОДЛУКУ

**ОДБИЈА СЕ** жалба ФК „Хајдук“ из Чуруга, изјављена против одлуке Комесара за такмичење Прве новосадске лиге број D-218-ID од 27. новембра 2024. године, **као неоснована**.

**ПОТВРЂУЈЕ СЕ** одлука Комесара за такмичење Прве новосадске лиге број D-218-ID од 27. новембра 2024. године, те иста у целости остаје на снази.

### Образложење

Првостепени орган – Комесар за такмичење Прве новосадске лиге – донео је одлуку број D-218-ID од 27. новембра 2024. године, којом је утакмица 14. кола Прве новосадске лиге између ОФК „Футог“ из Футога и ФК „Хајдук“ из Чуруга регистрована службеним резултатом 3 : 0 (пар-форфе) у корист ОФК „Футог“ из Футога.

ФК „Хајдук“ из Чуруга је, преко првостепеног органа, уложио жалбу, коју је Комисија за жалбе примила 27. децембра 2024. године, и којом првостепену одлуку побија тврдњама да је за неодигравање утакмице одговоран домаћи клуб ОФК „Футог“ због тога што није припремио терен за игру, да је од стране главног судије установљено да нема услова за игру и да су се играчи ФК „Хајдук“ из Чуруга са терена повукли због недостатка услова за игру и на препоруку делегата и главног судије.

У жалби другостепеном органу, ФК „Хајдук“ из Чуруга је изјавио да је по њима одлука неоснована, неправедна и неприхватљива, али у жалби није изнео формалне предлоге Комисији за жалбе за доношење другачије одлуке.

У одговору на наводе из жалбе, судија утакмице је нагласио да ни у једном тренутку није рекао или на други начин препоручио играчима или представнику ФК „Хајдук“ из Чуруга да могу да се повуку са терена, нити је донео било какву формалну одлуку која би указивала на немогућност одигравања утакмице. Судија је навео и да је одлука о напуштању терена за игру искључиво одлука ФК „Хајдук“ из Чуруга, без утицаја са његове стране.

Делегат утакмице је, у одговору на наводе жалбе, истакао да је главни судија донео одлуку да ће утакмица бити одиграна, те да ни судија утакмице ни он, као делегат, нису дали савет, сугестију или препоруку фудбалерима и представнику гостујућег клуба да могу да напусте терен јер је протекло превише времена и да се утакмица неће играти. Делегат наводи и да је госте саветовао да не напуштају терен, те да их је, кад су већ напустили терен, саветовао да се врате на терен и одиграју утакмицу.

Првостепени орган је правилно утврдио да је жалба коју је другостепеном органу изјавио ФК „Хајдук“ из Чуруга благовремена, допуштена, таксирана и изјављена од стране овлашћеног лица, те је ова Комисија, у својству надлежног другостепеног органа, предмет узела у разматрање и одлучивање.

Комисија за жалбе Фудбалског савеза Града Новог Сада, разматрајући жалбу жалиоца, првостепену одлуку и списке предмета, утврдила је следеће:

Жалба ФК „Хајдук“ из Чуруга је неоснована.

У жалби другостепеном органу, ФК „Хајдук“ из Чуруга се позива на „детаљне достављене доказе“ у виду фотографија и снимака. Увидом у комплетну документацију првостепеног поступка, те провером са стручном службом ФС Града Новог Сада и Комесаром за такмичење Прве новосадске лиге,

Комисија за жалбе је утврдила да је, уз жалбу првостепеном органу, ФК „Хајдук“ из Чуруга приложио само доказ о уплати таксе на жалбу, без додатних докумената и доказа. У првостепеној жалби, ФК „Хајдук“ наводи да поседује „снимке и слике о стању на терену“, али ти докази нису достављени уз жалбу првостепеном органу и/или уз жалбу другостепеном органу. Поред тога, подносилац жалби у жалбама није предложио извођење доказа који ће доказати његове тврдње (саслушање сведока, саслушање учесника у поступку, суочење...).

Према схватању Комисије за жалбе, првостепени орган је правилно утврдио следеће: (1) да је судија утакмице одлучио да је терен подобан за игру; (2) да је судија утакмице одлучио да се утакмица игра; (3) да је за утврђивање подобности / неподобности терена за игру искључиво и једино надлежан судија утакмице; (4) да фудбалским прописима није допуштена могућност да клуб учесник, незадовољан подобношћу терена за игру и одлуком судије да утакмица буде одиграна, одбије одигравање утакмице и не наступи на утакмици; (5) да фудбалским прописима није одређен временски рок од 15 минута за отклањање разлога кашњења почетка утакмице, након ког гостујућа екипа „има право“ да не наступи на утакмици.

У вези са тврдњом подносиоца жалбе да је за неодигравање утакмице одговоран домаћи клуб ОФК „Футог“ због тога што није припремио терен за игру, Комисија за жалбе је заузела став да одлуке судије утакмице којима судија примењује Правила игре не могу бити предмет разматрања и одлучивања у првостепеним и другостепеним такмичарским поступцима, изузев уколико се ради о битној повреди Правила игре, што у овом поступку није случај (не постоји битна повреда Правила игре), нити је подносилац жалбе указао на битну повреду Правила игре. Поред тога, када утврди да постоји битна повреда Правила игре, такмичарски орган ће утакмицу поништити и одредити њено поновно одигравање, без могућности да утакмицу региструје службеним резултатом 3 : 0 (пар-форфе) у корист подносиоца жалбе.

Разматрајући наводе да је судија утакмице установио да не постоје услови за игру и да су се играчи ФК „Хајдук“ из Чуруга са терена повукли на препоруку делегата и главног судије, Комисија за жалбе констатује да подносилац жалбе није доставио ни један доказ за ове тврдње, односно није доказао да је судија утакмице донео одлуку да не постоје услови за игру и није доказао да су делегат и судија препоручили или на други начин утицали на повлачење играча ФК „Хајдук“ из Чуруга са терена.

Комисија за жалбе је размотрила и остале жалбене наводе, али их посебно не образлаже, будући да нису од утицаја на другачију одлуку у овом поступку, имајући у виду да током поступка жалилац није доказао постојање чињеница које би допринеле доношењу другачије одлуке у овом поступку.

Сходно утврђеном чињеничном стању, ценећи све наводе жалбе, првостепену одлуку, списе првостепеног поступка (сваки посебно и све заједно), те позитивне фудбалске прописе који регулишу предметну област, Комисија за жалбе је испитала првостепену одлуку у границама својих овлашћења и налази да је првостепени орган потпуно и правилно утврдио одлучне чињенице за доношење правилне и на важећим прописима и општим актима засноване одлуке, те је одлучила као у диспозитиву ове Одлуке, сагласно члану 59. *Правилника о фудбалским такмичењима Фудбалског савеза Србије*, члану 70. *Статута Фудбалског савеза Града Новог Сада*, члану 35. и члану 36. *Пропозиција такмичења за првенство Прве новосадске лиге у такмичарској 2024/2025. години*.

**Поука о правном леку:** Против другостепене одлуке нема места жалби (члан 59. став 3. *Правилника о фудбалским такмичењима ФСС*).

У Новом Саду, 6. децембра 2024. године

**Комисија за жалбе Фудбалског савеза Града Новог Сада**

Председник Комисије:  
*Горан Накомчић, с.р.*

**Одлуку доставити:**

1. ФК „Хајдук“ из Чуруга – путем електронске поште,
2. ОФК „Футог“ из Футога – путем електронске поште,
4. Комесару за такмичење Прве новосадске лиге – путем електронске поште,
5. Дисциплинском судији ФС Града Новог Сада – путем електронске поште,
6. Архиви ФС Града Новог Сада.